

Mysore Inams Abolition Laws (Amendment)

Bill 1973 — Motion to consider

MADAM SPEAKER.—Now the Hon. Minister for Revenue to move the Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Bill, 1973.

Sri N. HUTCHMASTHY GOWDA (Minister for Revenue). — Madam Speaker, I beg to move :

“That the Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.”

MADAM SPEAKER.—Motion moved.

“That the Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.”

†ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ೧೯೬೧ನೇ ಇಸ್ರಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಕಾಯ್ದೆಗೆ ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳೇ ಇರಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಗ್ರಾಮಗಳೇ ಇರಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥಾ ಎಲ್ಲಾ ಮೈನರ್ ಇನಾಂಗಳೂ ಕೂಡ ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನಿ ನಲ್ಲಿ ಏನು ವಿಶೇಷ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಲ್ಲರೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವರು ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಒಂದನೆಯದು ಅವು ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳು ಆಗಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ೧೯೬೧ನೇ ಇಸ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ವೆಸ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ತಾರೀಖನ್ನು ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆ ತಾರೀಖು ೧೯೭೧ನೇ ಇಸ್ರಿ ಫೆಬ್ರವರಿ ೨೧ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಆಗಿತ್ತು. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಪೂರಾ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಆಗ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಈ ತಾರೀಖನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಮೈನರ್ ಇನಾಂಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಆ ಮೈನರ್ ಇನಾಂಗಳು ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಆದಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವೆಸ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಡೇಟ್ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೦ನೇ ಇಸ್ರಿ ಜುಲೈ ೧ನೇ ತಾರೀಖು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದಾಗ ವೆಸ್ಟ್ ಆದ ತಾರೀಖು ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಎಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಎರಡರಲ್ಲೂ ವಿಚಿತ್ರ ಪ್ರಸಂಗ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಒಂದನೆ ಯದು ಮೊದಲು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮಗಳು ಇನಾಂ ಆಗಿದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ

ದಂಥ ವಾಯಿದೆ ಸಾಲದೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ದಿನಸ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ ಕ್ಯಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿಲ್ಲ ಕಾಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲ ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮೈನರ್ ಇನಾಂಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಾದಂಥ ಕಾಲ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಆದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವರು ಕ್ಲೇಮ್ಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಎರಡನೆಯದು. ಇನ್ನೊಂದು ರಿಲೀಜಯಸ್ ಮತ್ತು ಚಾರಿಟೆಬಲ್ ಇನಾಂಗಳ ಆಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಆಗಿದೆಂದರೆ, ಕಡೀಮ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ದೇವಸ್ಥಾನ ವಗೈರೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜಾರಿಗಳ ಸ್ವತಃ ಜಮೀನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅವರನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸ್ವತಃ ಜಮೀನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಡಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರನ್ನು ಕೂಡ ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಜಮೀನು ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಗಂ ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವರು ಅಕ್ಯುಪೆನ್ಸಿ ಪ್ರೈಜ್ ಕೊಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನೂ ಅಕ್ಯುಪೆಂಟ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair].—

ಇನ್ನೊಂದು, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಇನಾಂ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಟೆನೆಂಟಾಗಿ ಯಾರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ ಅವರ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಇನಾಂ ಜಮೀನು ಎರಡೂ ಸೇರಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಕ್ಯುಪೆಂಟಿ ಯಾರೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಇಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ದೋಷಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ

ಇನಾಂಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಗೌರವದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ, ಇದನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಾವು ಗೌರವದಿಂದ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಮನೋದೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಆಸಕ್ತಿ ಹೀಗಿತ್ತು ಎನ್ನುತ್ತಾ, ಅದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯೋಜನ, ಇನಾಂ ಜಮೀನಿನ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂದೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಇನಾಂ ಜಮೀನಿನ ಗೇಣಿದಾರರು ಕಳೆದ ೧೦ ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಿ ಇವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯರಾಗಿ ಬದುಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವರ ಶಾಸನದ ಫಲದಿಂದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಉರುಳಿ ಹೋದುವು. ಅದರಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ತಾವು ಇದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮನಃಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಹೋದ ಮೇಲೂ ಅವರು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿ ಬದುಕುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅರೆಬರೆ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನಾಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎರಡು ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ. ಒಂದು ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಅಂಡ್ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಇನಾಂ ಆಕ್ಟ್, ಇನ್ನೊಂದು ಪರ್ಸನಲ್ ಅಂಡ್ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಹಿಂದೆ ೧೯೫೪-೫೫ ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ೧೯೫೫-೫೬ರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದರು. ಪರ್ಸನಲ್ ಜಮೀನಿನ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ೧೯೫೪ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ೧೯೫೪ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ. ೧೯೫೪ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ; ಇತ್ಯರ್ಥ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಈ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಗಬೇಕಾದಂಥ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣೀ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ೧೯೫೫ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು; ಅದರ ಚರಮ ಗೀತೆಯನ್ನು ಹಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಇನಾಂ ಜಮೀನಿನ ಗೇಣಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದಲೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದುವು. ತಂದಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಗದೇ ಹೋಯಿತು. ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯೋಣ ಎಂದು ಜನರು ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಅವರನ್ನು ಬರೀ ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಸಿ, ನರಳಿಸಿ, ಜೀವಮಾನವೆಲ್ಲ ಓಡಾಟ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಿಲ್ಲ, ಹಣ ಉಳಿಯಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಆಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮುಂಬಯಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಚಾರಿಟಿಬಲ್ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಲೀ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಕಾನೂನಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದಂಥ ತತ್ವವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನಂದರೆ, ಇನಾಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾರೇ ಗೇಣೀದಾರರು ಇರಲಿ ಅವರಿಗೆ ಖಾತೆ ಆಗಬೇಕು, ಅವರು ಗೇಣೀದಾರರು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಗೇಣೀಕಾರರಿಗೆ ಖಾತೆ ಆಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕದೀಮ ರೈತ, ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್, ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಎಂದು ಮೂರು ವರ್ಗ ಮಾಡಿ, ಅರ್ಚಕರು ಕೂಡ ಸ್ವತಃ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಸೇವೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಪೂಜಾರಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡಬೇಕು ಕಂದಾಯದ ೧೦೦ ಪಟ್ಟಿ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಎಲ್ಲ ಅರ್ಚಕರಿಗೆ, ಭೂಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮೂಲ ತತ್ವವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ೨ ಇನಾಂ ಕಾನೂನುಗಳು ಏನಿವೆ, ಅವಕ್ಕೂ ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು, ತನ್ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾವರ್ಗದ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಕೂಡ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಜೊತೆಗೆ ಮೈಸೂರ ಇನಾಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ, ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪೂಜಾರಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಚಕರು ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇವತ್ತು ಅಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದಾಗಿದೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಮೈಸೂರು ಪರ್ಸನಲ್ ಆಂಡ್ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕದೀಮ ರೈತ; ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ರೈತ ಮೂರನೆಯದು ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ನಾಲ್ಕನೆಯದು ಅವರ ಜೊರತಾಗಿ ಇರುವ "other tenants" ಈ ಪ್ರಕಾರ ೪ ವರ್ಗವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಕದೀಮ ರೈತ, ಮತ್ತು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ; ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಮೀನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಅರ್ಥವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿ, ಈ ವರ್ಗಗಳು ಸೌಲಭ್ಯ ಪಡೆಯುವುದು ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಕದೀಮ ರೈತ ಮತ್ತು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ರೈತ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಖಾತೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತನ ಹತ್ತಿರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ

ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಗೇಣಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕರಾರು ಇದ್ದರೆ, ಸಾಧ್ಯ. ಅದು ಹೊರತಾಗಿ ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾರಿಂದರೆ, ೧೯೪೫ನೇ ಇಸವಿಯ ಹಿಂದೆ ೬ ವರ್ಷ ಕಂಟಿನ್ಯೂಯಸ್‌ಾಗಿ, ಅಂದರೆ ೧೯೪೫ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಲಾಗಾಯಿತು ವರೆಗೆ ಅವ್ಯಾಹತ ವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅವರೇ ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್. ನಮ್ಮ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಗಾಧವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ.

Sri T. R. SHAMANNA.—I would like to know from the hon. member the difference between a khadeem tenant and a permanent tenant.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕದೀಮ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಎನ್ನುವ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅದರಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್, ಮೂಲ ಗೇಣಿದಾರರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಕದೀಮ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಮಾಲೀಕನು ಇದ್ದಹಾಗೆ, ಎಂದರೆ, ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಗೇಣಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

3-30 P. M.

ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವ ದಾಖಲೆ ವಗೈರೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೯೦ ಭಾಗ ಓರಲ್ ಆಗಿ ಇರುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಃ ಬರವಣಿಗೆ ಮುಖಾಂತರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೪೫ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಅವನ ಹೆಸರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅವನು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಯಾವ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೯ರ ಪ್ರಕಾರ ಆರ್ಡಿನರಿ ಟೆನೆಂಟ್ನೇ ಗೇಣಿ ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬದ್ರಿನಾರಾಯಣರವರ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಸುಮಾರು ೨೦೦-೩೦೦ ಜನರು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಗೇಣಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರೂ ಅದು ಯಾವ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರು ಸೆಕ್ಷನ್ ೯ರ ಪ್ರಕಾರ ಆರ್ಡಿನರಿ ರೈತರಾಗಿಯೇ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನ ಸಿಕ್ಕದೇ ಗೇಣಿ ದಾರರಾಗಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಖಾತೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ೧೯೬೦-೬೧ ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೇ ಅವರು ಆ ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕರಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ಆಂಡ್ ಫಾರಿಬೆಬಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಬಂದ ಲಾಗಾಯಿತು ೧೨ ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅವನು

ಮೈಟಿಕ್ಸೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಅಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆರ್ಡಿನರಿ ಟೆನೆಂಟ್ ಆದರೂ ಆಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಒಂದು ಖಾಯಂ ಟೆನೆಂಟ್ ಆಗುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಆದರ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಿಂದಿನ ಮುಂಬೈ ಪ್ರದೇಶದ ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಆಂಡ್ ಫಾರಿಟಿಬಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೬ ವರ್ಷದಿಂದ ಅವನು ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ವರೂ ಕೂಡ ಕಂದಾಯದ ೧೦೦ ರಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನಿಗೆ ಖಾತೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇನ್ನಾಂದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾರ ಕೂಡಾದರೂ ಗೇಣಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರು ವಕ್ತಲಿಗರ ಖಾತೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರಾಗುತ್ತಾರೆ; ಅವರು ಈ ಶೋಷಣೆಯಿಂದ ಮುಕ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವರನ್ನು ಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಎಷ್ಟು ಹೊಗಳಿದರೂ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಗೇಣಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ನೋಡಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ನಮ್ಮ ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಆಗಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ೨-೪ ವರ್ಷದಿಂದ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಅವರನ್ನು ವಕ್ತಲಿಬ್ಬಿಸುವುದು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri B. B. SAYANAK.— Sir, there is no Quorum (Quorum bell was rung)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಈ ಪಹಣಿಯ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರುಗಳು ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜಮೀನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನುಗಳು ದೊರಕದೇ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮೂರ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ೨೭ ಜನ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳು ಇದ್ದರು. ಅವರು ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರು, ಅದು ವಜಾ ಆಗಿ ಅದನ್ನು ನಾನ್ ರೆಸ್ಯೂಮಬಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ತಿರ್ವಾನ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಅದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೦೭ ಮತ್ತು ೧೪೫ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ರೈತರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದನ್ನು

ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಯಾವತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವೊತ್ತು ಅಂತ್ಯಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಜನ ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಆದು ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುವಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಖಾತೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈವೊತ್ತು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ಇದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪರ್ಸನಲ್ ಆಂಡ್ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ಆಂಡ್ ಫಾರಿಟಬಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಆಫ್ ೧೯೫೫ ರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಗದ ರೈತರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಖದೀಮ ಟೆನೆಂಟ ಮತ್ತು ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟ ಎಂದು ಎರಡು ತರಹ ಇದೆ. ಇದು ಅಲ್ಲದೇ ಹೋದವರು ಆರ್ಡಿನರಿ ಟೆನೆಂಟ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಖದೀಮ ಟೆನೆಂಟ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಖದೀಮ ಟೆನೆಂಟ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೬ರ ಪ್ರಕಾರ ಅದರ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಟು ಬೀ ಅಂಡರ್ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್. ಅವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಅವರು ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟಿಗೆ ಒಳಪಡದೇ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ರೈತರಾಗಿ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಮುಂಬೈ ಪ್ರದೇಶದ ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ಆಂಡ್ ಫಾರಿಟಬಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೩ ತರಹ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು (೧) ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟ್ (೨) ಖದೀಮ ಟೆನೆಂಟ್ (೩) ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟ್. ಈ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟೆನೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಪೂಜಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಚಕರುಗಳಿಗೆ ಏನು ಹಕ್ಕು ಛಾಡ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಕ್ಟ್ ನಂಬರ ೧೮ ಆಫ್ ೧೯೫೫ ಇದು ಪರ್ಸನಲ್ ಆಂಡ್ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರದೇಶದ ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ಆಂಡ್ ಫಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವಂತೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಮುಂಬೈ ಪ್ರದೇಶದ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೂಜಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಚಕರುಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಪಡೆಯುವ ಹಕ್ಕು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪೂಜಾರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಅರ್ಚಕರುಗಳಿಗೂ ಜಮೀನು ಪಡೆಯುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಇದು ಕನಿಷ್ಠ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದೇ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲೇ ಈ ಎರಡಕ್ಕೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ

ತರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳ ಮೂಲಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ವಿಧವಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈವೇತ್ತು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಸರ್ವಿಸಲ್ ಆಂಡ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಸನ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಮೈಸೂರು ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಆಂಡ್ ಫಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೂ ಕೂಡ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡ ತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈಹೊತ್ತಿನ ದಿನವ ನಿಮ್ಮ ಕೃಪಾ ಕಟಾಕ್ಷದಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಧೈರ್ಯದಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ನೈತಿಕ ಧರ್ಮದಿಂದಲೋ ಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಯುಗ ಈಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಈ ಯುಗದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಅವರನ್ನು ಇವರಿಂದ ಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ೧೯೭೩ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೇ ಮಾಲೀಕರಾಗತಕ್ಕಂಥ ದಿನಗಳನ್ನು ನೀವು ಯಾವೊತ್ತು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಭೂಪಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ? ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಅವರನ್ನು ಗೇಣಿದಾರ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅವರನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಲೀಕರಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ತಯಾರಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದೆ ಆರು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಕದೆ ಹೋದರೆ ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನೂ ಆರು ತಿಂಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೂಡ ಉತ್ತಮವಾದುದು. ಮೈಸೂರು ರಿಲಿಜಿಯಸ್ ಆಂಡ್ ಫಾರಿಟಬಲ್ ಇನಾಂಸ್ ಅಬಾಲಿಸನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೧೯೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಗೇಣಿದಾರರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದುದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಹಾಕಿದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ವಾಯಿದೆ ಆರು ವರ್ಷವಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಖಾತೆ ಹಾಕ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ತಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದರಂತೆ ತಕ್ಷಣ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ತನ್ಮೂಲಕ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಖಾತೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವೇಷ್ಟೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ರೈತನಿಗೆ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಒಂದು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ ರಚನೆ

ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ದೃಢವಾದ, ದಿಟ್ಟವಾದ, ಬಲವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಕೆಲಸ ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. 'ಕೋರ್ಟ್' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 'ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್' ಎಂದು ಸೇರಿಸಿದರೆ, ಏನು ತತ್ವವನ್ನು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತೇವೆ ಅದೇ ತತ್ವವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಸರಿಸುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎಲ್ಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಸರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರು ಕಾಯಿದೆಗಳು ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಇರುವುದರಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಖಾಂತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಅತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಜನ ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ನನ್ನನ್ನು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ತಾವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೋರಂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕೋರಂ ತರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಸುಧಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ, ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಅವರ ಪಕ್ಷದವರು, ಶ್ರೀ ಕಕ್ಕಿಲಾಯ ಅಂಥವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪರಿಣತಿಯುಳ್ಳವರು ಇದರ ಆಗು ಹೋಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ತಕರಾರು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆರು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಅವಧಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಹೊಸ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು

ಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ತಡವಾದಷ್ಟೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ನೀತಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅನೇಕ ಅನಾಹುತಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆ ಏನಿದೆಯೋ ಇನ್ನೂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನು ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಹಗರಣವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ತಡಮಾಡಿದಷ್ಟೂ ಹಗರಣ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಕೆಟ್ಟದ್ದಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾದು ನೋಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬರೀ ಥಿಯರಿಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆರು ವರ್ಷ ಇದ್ದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಅದರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರಲ್ಲಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದವರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಆರು ವರ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಹುದು. ಸಕಾರಣವಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅರ್ಜಿ ಹಾಕದೆ ಇರುವವನು ಗೇಣಿದಾರನಾಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಭೂ ಮಾಲೀಕನಾಗಿರಬಹುದು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಭಾರಿಟಬಲ್ ಆಂಡ್ ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ಇನ್ಯಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಚಕರಾದವರು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇವರಿಗೂ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವೇನೆಂದರೆ, ಬೇರೆ ಗೇಣಿದಾರ ಬರೀ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ವಿಧವಾದ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥವನಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಮತ್ತು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅರ್ಚಕನಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸೇವೆ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಭೂ ಕಂದಾಯದ ೧೫೦ ಪಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಬೇರೆ ಗೇಣಿದಾರರಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತರಹವಿದೆ. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ಕಂದಾಯದ ೨೦ ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಪೂಜಾರಿಯಾದರೆ ಕಂದಾಯದ ೧೦ ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಬೇರೆ ಆಕ್ಷನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ:— ಪೂಜಾರಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ೨೦ ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಪೂಜಾರಿಗೆ ೧೦೦ ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತ ಇರುವವರು ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜನ. ಅವರು ನೂರರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ದುಬಾರಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವನು ಜಮೀನು ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ದೇವರ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. ದೇವರ ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮೊದಲಿನ ಹಾಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ವರಮಾನ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬೇರೆಯವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ, ಕಂದಾಯದ ನೂರರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇವರ ಪೂಜೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪೂಜಾರಿಗೆ ಅವನು ದೇವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನನ್ನೂ ಅವನೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಇಂತವರಿಗೆ ಅದಷ್ಟು ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳಾಗದಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು. ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ,

27 A. Extent of land which a person may be registered as occupant:.....

“shall not together with any land held by him exceed such extent as may be prescribed.”... .. ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ವೇಗ ಆಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಬರಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಿತಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಿತಿ ಹಾಕಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಲು ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವಾಗ ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲಗಳಾಗುವಂತೆ ಸರಕಾರ ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಕಾರ ಯಾವುದೇ ನೀತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ತ್ವರಿತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಕೂಡ

ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೆವೆನ್ಯೂ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಇನಾಂಸ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಸರಕಾರ, ಅದು ಯಾವುದೇ ಆಗಿರಲಿ ತನ್ನ ಧೈಯ ಧೋರಣೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಜನತೆಯ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಉಳುವವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ಕೆಲವು ಜನರು ಇನಾಂಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥವರಿಂದ ಇರುವ ಭೂಮಿ ಕೆತ್ತುಕೊಂಡು ಭೂಹೀನರಿಗೆ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ಆದರೆ ಇಂದು ಕೆಲವು ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ಜನರು ಇನಾಂಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರಿಂದ ಜಮೀನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಇಂದು ಲ್ಯಾಂಡ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಮಿತಿ ಇದೆ, ಆ ರೀತಿ ಇನಾಂಸ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾನೂನು ತರಬೇಕು. ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡಿದರಂತೆ ಅನೇಕ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ಜನರೇ ಇನಾಂಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಹುಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅನುಭವಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಯಾವ ಜಮೀನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಇಂತಹವರಿಗೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲೂ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ದತ್ತಿ ಮೂಲಕ ಅಲ್ಲಿನ ದೇವರ ಪೂಜೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಆದಾಯದಿಂದಲೇ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ ಪುನಸ್ಕಾರಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು. ಅದಲ್ಲದೇ ಇಂದು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ವರಮಾನವೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಯಾವ ಆದಾಯವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜಾರಿಗಳು ದೇವರ ಪೂಜೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿ

ಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು ದೇವರ ಭಕ್ತರು. ಅವರ ಸರಕಾರ ದವರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಂದು ಇಂದು ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ದೇವಾಲಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಕುಸಿದು ಬೀಳುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಪೂಜೆ ಪುನಸ್ಕಾರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ದೇವಾಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಇನಾಂ ಲ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವರು ಅವರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಲೂ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಬರೆಯುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಮುವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಇದ್ದ ಪೂಜಾರಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಇವೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಡಿಬಹಳ ಜನರು ಕಷ್ಟಪಡುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಸರಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬೆಳೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರಿಯಾದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಜನತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಲು ತರುವಾಗ ನಾವು ಅದನ್ನು ಶ್ಲಾಘನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಂತಹ ಕಾನೂನಿಗೆ ಎಲ್ಲರ ಬೆಂಬಲವೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಗೇಣಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ಅವರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ಕಂತು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ೮-೧೦ ಎಕರೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಗೇಣಿಯ ಒಂದು ಮಿತಿ ಎಂದು ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೇ. ಇಂತಹ ಬಡಜನತೆಯ ಗತಿಯೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು. ಕೆಲವರಿಗೆ ೫೦೦-೧೦೦೦ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇರಬಹುದು, ಇವರಿಗೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಡವರಾಗಿರುವ ದೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬರುವಂತೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ.

ಕಡೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಉದಾರವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿರುವ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಬಹು

ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರಿಂದ ಭೂಮಿ ಪಡೆಯುವಾಗ ಇವರ ಪೂಜೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುವಂತೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಭೂಮಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟು ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಲೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಕೊಟ್ಟು ಇವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-00 P. M.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಸಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎನು ಕೆಲವು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ವಿಷಯಗಳು ಇವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಅದರ ಪ್ರತಿಫಲ ಅಥವಾ ಲಾಭ ರೈತರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಏನು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಲಾಭಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಮತ್ತು ಮುಂಬೈ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಶಾಸನದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಅಸಾಧ್ಯವೇನೂ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಗಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆಕ್ಟ್ ಇತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಚಾಲು ಗೇಣಿದಾರರು, ಮೂಲ ಗೇಣಿದಾರರು ಎಂದು ಎರಡು ತರಹ ಗೇಣಿದಾರರು ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾಬೀಜೆ-ಕದೀಮ್ ಎಂದು ಇದ್ದರು. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಇವರು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಬೀಜೆ-ಕದೀಮ್ ಎಂಬ ತಕ್ಕಂಥ ಗೇಣಿದಾರರು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಇವರಿಗೂ ಸಹ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬೆನಿಫಿಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಜನ್ಮಜನ್ಮಕ್ಕೂ ತಮ್ಮನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಇಂತಹ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ಅವರು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ಅಂಡ್ ಫಾರಿಟ್‌ಬಲ್ ಆಲಿಯೆಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಸೆಕ್ಷನ್ ೪ರಲ್ಲಿ ಖದೀಮ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಅಂದರೆ ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಎನು ಓದಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೋ ಆ ಒಂದು ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಹ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಖಾಬೀಜೆ-ಕದೀಮ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್—ಎಂದು ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಖದೀಮ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಸಹ ಬರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್ ಪಾರ್ಲೆಲ್.—೧೯೫೪ರ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ತಾವು ಕಾಂಪೆನಸೇಷನ ಹಣವನ್ನು ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ, ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, ಆ ಒಂದು ಸ್ಪಿರಿಟ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಖಾಬೀಜೆ-ಕದೀಮ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ನಯಾಪೈಸೆ ಸಹ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಅನುಕೂಲ ಈ ಹೊಸ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮೊಟಿಕಟೆಡ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಲಿ, ನಾನ್-ಮೊಟಿಕಟೆಡ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಲಿ, ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಲಿ ಪ್ರಿಮಿಯಮ್ ತುಂಬಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ, ಖಾಬೀಜೆ-ಕದೀಮ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಇನಾಂದಾರರಿಗೆ ಇದ್ದಷ್ಟೇ ಈಕ್ವಲರೈಟಿ ಇತ್ತು. ಮತ್ತು ಅವರು ರಿಜಿಸ್ಟರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಯುಸುರಿಯನ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೩೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಗ್ನಿಮಮ್ ಎಂದರೆ ೨೫ ಟೈವ್ಸ್ ಆಫ್ ದಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಎಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು, ಖುಷ್ತಿ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸಹ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾರ್ಲೆಲ್.—ಆದರೆ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಖುಷ್ತಿ ಜಮೀನಾದರೆ ಇಷ್ಟು ಬಾಗಾಯ್ತು ಜಮೀನಾದರೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇರಿಗೇಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಬಾಗಾಯ್ತು ಜಮೀನಿಗೆ ಆ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದರೆ ಖುಷ್ತಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಎರಡು ಅಥವಾ ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಗ್ನಿಮಮ್ ೨೫ ಟೈವ್ಸ್ ಆಫ್ ದಿ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ರೆವಿನ್ಯೂ ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಪ್ರಿಮಿಯಮ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಸವಲತ್ತುಗಳು ೧೯೫೪ರ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇತ್ತು. ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿ ಶಾಸನ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಅಂದರೆ ೧೯ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ತರುತ್ತಿರುವ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೩೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್‌ಗಾದರೂ ಇಳಿಸಿದರೆ ರೈತರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಸವಲತ್ತು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ರೈತಾಪಿ ಜನರಿಗೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಫ್ರೀ ಆಫ್ ಕಾಸ್‌ಲೈ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಫ್ರೀಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರ ಹಕ್ಕಿಗೆ-ಲೀಗಲಿ ಅಂಡ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲಿ ಡಿಫಿಕಲ್ಟಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್

ಮಂಜುನಾಥ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ಏನೆಂದರೆ ಅರ್ಚಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ೧೦೦ ಟೈವ್ಸ್ ಎಂದು ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಎದ್ದು ದಿನವೂ ಪೂಜಾರಿಗಳು ದೇವರಿಗೆ ಏನು ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ: ಬಲವಂತಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಗಲಿ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾಗಲೀ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಈ ಒಂದು ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ನ್ನು-ಎಲ್ಲರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದೇವರಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ದುಡ್ಡಿಗಾಗಿ ಪೂಜೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಭಕ್ಷಿಸ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು ಅನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ಪೂಜಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಣಿಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ೧೦೦ ಟೈವ್ಸ್ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ.—ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ೨೪ ಗಂಟೆ ದೇವರ ದರ್ಶನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ದೇವರ ಅಶೀರ್ವಾದ ಇರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಮಾನವನ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಹಾಯ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಒನರ್‌ಷಿಪ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ೧೦೦ ಟೈವ್ಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಮೌಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕರೆಕ್ಕಾಗಿದೆ, ಅಷ್ಟನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿ ಮೈಸೂರು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಏರಿಯಾ ಛಾರಿಟಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟ್ ಟೆನೆಂಟ್, ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಖದೀಮ ಟೆನೆಂಟ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಏನು ಪ್ರೀಮಿಯಂ ರೇಟು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೇಟನ್ನೇ ಇದಕ್ಕೂ ಇಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಲೈಫ್ ಎಂಜಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಯಿತು. ಈಗ ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರಿಸ್ಟ್ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ಬದಲಾವಣೆ ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಏನು ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಫುಲ್ ಸ್ಪ್ರೀಡಂ ಈಗ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಹೊಸ ಗಾಳಿ ಬೀಸಿ ಒಂದು

ಹೊಸ ವಾತಾವರಣ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ತಾವು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ತಾವು ಯಾವ ಪ್ರಜೆಗಿಗೂ ಒಳಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ತಮಗೆ ದೇವರ ಹೆದರಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿಡುತ್ತೀರೋ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ನಮಗೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಹೆದರದೆ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಟೀಕೆ ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಏನು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೋ ಆ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಒಂದು ದೂಡ್ಡ ಆಂಫೋಳನ ನಡೆಯಿತೋ ಆ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದು ಗೇಣಿದಾರರ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಸೆ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಎರಡು ಮೂರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನ್ಯಾಯತೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಏನಾದರೂ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷ್‌ನಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಭೂಸಾಸನಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಿ ಆದರ ರೂಪರೇಷೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಈ ಸಭೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಧವಾದ ವಿವಾದಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಮೊದಲೇ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅದರ ರೂಪರೇಷೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಈಗ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹಿಂದೆಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ೨೭ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರೆಸ್‌ಕ್ರೈಬ್ ಮಾಡುವುದು ಎನ್ನುವುದು ಅನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಜನ ಅನುಕೂಲಸ್ಥರು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಾನಾವಿಧವಾದ ಕೆಲವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ

ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುಕೂಲಸ್ಥರು ತಮಗೆ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಇದ್ದು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಿತಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ೨೭ (ಎ) ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಂದರ್ಭ ನೋಡಿ ಭೂಶಾಸನದಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕಂಥಾ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಿ ಸ್ಕ್ರಿಬ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು "any land held by him exceed such extent as may be prescribed" ಎಂದು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹಾಕಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿ ಸ್ಕ್ರಿಬ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆ ರೀತಿ ಹಾಕಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಅದು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ರೂಲ್ಸ್ ತರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಎಷ್ಟು ಕಡಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲಸ್ಥರು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನು ಎರಡು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿಸಿ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಭೂಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ತರುತ್ತೇವೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಕಡೆಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚ್ಛರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ಅವರು ಆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಭೂಶಾಸನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ಗೇಣಿದಾರರು ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಗಾಳಿ ಬೀಸುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನೀತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದು ಬರೀ ಕಾನೂನು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಂಜುನಾಥರವರು ಕೂಡ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಗೇಣಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚ್ಛರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವಾಗ ಮಾರ್ಕೆಟ ರೇಟ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯ ಈ ತಿದ್ದು

ಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯ ಪೂಜಾರಿಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಗೇಡೆದಾರರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರ ವಿಷಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಯಾರು ಅರ್ಚಕರು ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ತೋಟ ತಳವಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನನ್ನು ೧೫-೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನುಗಳು ಸಹ ಶ್ರೀಮಂತರ ವಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂತಹ ಜಮೀನಿಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಅವರ ಸರ್ವಿಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಅದನ್ನು ಮಾರಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾರಿದರೂ ಅದು ಅಕ್ರಮವೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಶ್ರೀಮಂತರು ಕೆಲವಾರು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಿಧೇಯಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದು ಪೂಜಾರಿಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದರೆ ಭೂಕಂದಾಯದ ಗಂರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಎರಡುಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದರೆ ೬೬೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಕಂದಾಯದ ಗಂರಷ್ಟು ಹಾಕಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು. ಮೊನ್ನೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಇದೇ ತರಹ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸಮನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಕಂತು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಅವರಿಗೆ ಹೊರೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರು ಕದೀಮ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕದೀಮ ರೈತರ ವಿಷಯವಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಕದೀಮ ರೈತರಿಗೆ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಕೊಡುವಾಗ ಕಂದಾಯದ ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ತರಿ ಮತ್ತು ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ತರಿಯಾದರೆ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ ಪಾಟೀಲರವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಸಹ ಸೆಲ್ವ ಕಂಟ್ರಿನ್ಡ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಶನ್‌ಗೆ ಯಾವುದೂ ಒಳಪಡುವ ಹಾಗೆ ಇರಬಾರದು ಮತ್ತು ಕಾನೂನನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸಹ

ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಬುದ್ಧಿವಂತರಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಎಚ್ಚರ ತಪ್ಪದೆ, ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅನೇಕ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ವಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— The question is— “That the Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Clause by Clause consideration

CLAUSE 2

Mr. DEPUTY SPEAKER.— There are amendments to clause 2 by the Hon. Minister for Revenue and Sri T.R. Shamanna They may be moved.

Sri N. HUTCHMASTY GOWDA (Minister for Revenue).— Sir, I beg to move.

That for clause 2, the following clause shall be substituted, namely:—

“2. Amendment of Mysore Act 1 of 1955. In the Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition Act, 1954 (Mysore Act 1 of 1955),—

(i) in section 2, in clause (14), before the Explanation, the following proviso shall be inserted namely:—

“ Provided that in the case of a minor inam, the said period shall be counted from the 1st day of July 1970.”;

(ii) in section 6, the proviso to sub-section (2) shall be omitted;

(iii) in section 10,—

(a) to sub-section (2), the following proviso shall be added namely:—

“Provided that in the case of a tenant in a minor inam such presumption shall be raised if such tenant is found to be in possession of any land on the 1st day of July 1970.”

(b) for sub-clauses (i) and (ii) of clause (a) of sub-section (3), the following sub-clauses shall be substituted, namely:—

“(i) in respect of lands in inams which have vested in the State before the date of commencement of the Mysore Inams Abolition (Amendment) Act, 1973, within one year from the date of commencement of the said Amendment Act; and

“(ii) in respect of lands in inams which vest in the State on or after the date of commencement of the Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Act, 1973 within one year from the date of vesting of the inam concerned.”

(iv) for section 26-B the following section shall be substituted, namely :—

“26-B Rent :— Every tenant shall pay to the Inamdar (Herein after in this Chapter referred to as the landlord) rent agreed to which in no case shall exceed the rent payable according to the Mysore Land Reforms Act, 1961.”

MR. DEPUTY SPEAKER.— Amendment moved :

For clause 2, the following clause shall be substituted namely :—

“2. Amendment of Mysore Act 1 of 1955. In the Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition Act, 1954 (Mysore Act 1 of 1955),—

(i) in section 2, in clause (14), before the Explanation, the following proviso shall be inserted namely :—

“Provided that in the case of a minor inam, the said period shall be counted from the 1st day of July 1970.”

(ii) in section 6, the proviso to sub-section (2) shall be omitted;

(iii) in section 10, —

(a) to sub-section (2), the following proviso shall be added namely :—

“Provided that in the case of tenant in a minor inam such presumption shall be raised if such tenant is found to be in possession of any land on the 1st day of July 1970”.

(b) for sub-clauses (i) and (ii) of clause (a) of sub-section (3), the following sub-clauses shall be substituted namely :—

“(i) in respect of lands in inams which have vested in the State before the date of commencement of the Mysore Inams Abolition (Amendment) Act, 1973, within one year from the date of commencement of the said Amendment Act; and

“(ii) in respect of lands in inams which vest in the State on or after the date of commencement of the Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Act, 1973 within one year from the date of vesting of the inam concerned.”

(iv) for section 26-B the following section shall be substituted, namely :—

“26-B Rent:— Every tenant shall pay to the Inamdar (Herein-after in this Chapter referred to as the landlord) rent agreed to which in no case shall exceed the rent payable according to the Mysore Land Reforms Act, 1961.

Sri T. R. SHAMANNA (Fort)— I beg to move.

“ That at page 2, after sub-clause (ii) the following proviso shall be added :

“Provided that in genuine cases the Government on an appeal may grant an extension of time not exceeding six months.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.— Amendment moved:—

“That at page 2, after sub-clause (ii) the following proviso shall be added:

“Provided that in genuine cases the Government on an appeal may grant an extension of time not exceeding six months.”

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅಂತಹ ವರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಉಳಿದವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಆಕ್ಟ್ ಆದ ಅನಧಿಯಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಲಾವಕಾಶ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅಖೈರಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಆಗಲೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಬಂದಾಗ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿಶೇಷವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೆಂದರೆ ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ೧೯೪೮ನೇ ಜುಲೈ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನ ಹಿಂದೆ ೬ ವರ್ಷ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದವರನ್ನು ಲಿಖಿತದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಜುಲೈ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಹಿಂದಿನ ೬ ವರ್ಷಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ, ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಗಳು ಆದುವು. ಅದರಿಂದಲೇ ಈಗ ೧೯೭೧ ನೇ ಜುಲೈ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನ ಹಿಂದಿನ ೬ ವರ್ಷಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅವನು ಟೆನೆಂಟ್ ಹೌಡ್ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮಯ ಬಂದಾಗ

ತಿಳಿದು ಅವನು ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ ಬೆನೆಂಟ ಅಲ್ಲವೆಂದು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದಕಾಗಿ ಈಗ ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ ಬೆನೆಂಟ ಹೌದೆಂಬ ಪ್ರಿಝಂಪಶನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದನ್ನೇ ಈಗ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ರೆಂಟನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ನಿಯಮ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಪಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಭೂ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನೋಡಿ, ಅದು ಭೂ ಕಂದಾಯದ ಗಂರಸ್ಸು ಇರಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ರೆಂಟ ಎಷ್ಟು ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು.

†Sri T. R. SHAMANNA.—I am aware that six years' time is given to file claims is too generous. At the same time in order to see that things are finalised we are reducing that period to one year. As a matter of fact the hon. Minister has now assured that after one year, he will consider. My point is, when a statute is framed limiting the period to one year, it will be difficult for the Government to change unless an amendment is brought to the Act. So my object in bringing in this amendment is only in extraordinary cases such claims may come to see that some redress is given. I want to bring to his notice that the Mysore Inams Abolition Bill was passed in 1965 and still there are several inamdars whose claims have not been settled. I request him to expedite those cases. It is only to enable the Government to have some power to give redress in genuine cases, that I have brought in this amendment. The Minister has given assurance that it will be considered but I do not know under what provision of law such cases can be considered except by amending the Act. If the hon. minister assures that some measure will be taken to redress genuine difficulties, I have no objection to withdraw the amendment.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದರ ಮೂಲೋದ್ದೇಶ ಇರುವುದು, ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಶಾಸನವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದು. ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಎತ್ತಿಬಿಡ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ.

ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಕಾನೂನಾದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರ ತಕ್ಕದ್ದು. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಏನಿವೆಯೋ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಆ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ, ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಈ ಕ್ಲೇಮ್ ಸಡಿಲಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಾಹಿರಾತು ಕೊಟ್ಟು ಜನ ಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

The amendment was, by leave withdrawn

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಮೈಸೂರು ಪರ್ಸನಲ್ ಅಂಡ್ ಮಿಸಿಲೇನಿಯಸ್ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೦ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (೨) ಮತ್ತು ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (೩) ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಇನಾಂಗಳನ್ನು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಸುಮ್ಮನೆ ವೇಸ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಾವೇನು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದು ೧೯೪೮ನೇ ಇಸವಿಯ ೬ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನದು. ಅವು ಮೈಸೂರು ಇನಾಂಗಳ ಕೆಳಗೆ ಬರತಕ್ಕವು. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕವು ಮೇಜರ ಇನಾಂಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವು. ಇವನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರ್ಸನಲ್ ಮತ್ತು ಮಿಸಿಲೇನಿಯಸ್ ಇನಾಂಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಆ ಇನಾಂಗಳು ಸಡಿಲವಾಗದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ. ಇದರಿಂದ ಇನಾಂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಗೇಣಿದಾರರ ವಿಷಯವೇನಾಗಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಪಾಯಿಂಟನ್ನೂ ನಾನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೇ ನಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಬರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಲ್ಲಿ 'ಮೈಸೂರು ಇನಾಂ' ಅಂತಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಥಾ ಒಂದು ಅಗತ್ಯ ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆದರೆ ಈಗ ಇದನ್ನು ಉದ್ದೇಶ ವಾಗಿಯೇ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇದು ಕೇವಲ ಮೈಸೂರು ಇನಾಂಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಇನಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಇನಾಂಗಳೇ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಇನ್ನು ಈ ಮೇಜರ ಇನಾಂ

ಗಳು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇವೆ. ಈ ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇನಾಂಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ 'ಮೈಸೂರು' ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ 'ಇನಾಂ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹೀಗಿದೆ.—

“Inam village means an alienated village whether Sarvamanya, Jodi or Khayamgutta or a portion of such village.”

Then in section (3) it is stated that :

“3.(1) When the notification under sub-section (4) of Section 1 in respect of any inam has been published in the Gazette... ..the following consequences shall follow...”

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಇನಾಂಗಳನ್ನೂ ಕವರ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ :

“When the notification under sub-section (4) of sectional in respect of any inam has been published in the Mysore Gazette then notwithstanding anything contained in any contract, grant or other instrument or in any other law for the time being in force, with effect on and from the date of vesting, and save as otherwise expressly provided in this Act, the following consequences shall ensue, namely...”

ಇದಕ್ಕೆ ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ ಬಂದಾಗ ಆ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಮೈಸೂರು ಇನಾಂಗಳನ್ನು ಸೆಟಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಧಾನವೇ ಒಂದು ರೀತಿ. ಬೇರೆ ಇನಾಂಗಳನ್ನು ಸೆಟಲ್ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನವೇ ಒಂದು ರೀತಿ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ಅದನ್ನು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ತಾವು ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಈ ಕ್ಲಾಜ್ ಗಂಕೆ. Sub-section (2) of section 10 says :

“10.(2) tenant found to be in possession of any land on the first day of July, 1948, shall be presumed to be a quasi-permanent tenant as defined in clause (14) of sub-section (1) of section 2 unless the inamdar proves that such tenant is not a quasi-permanent tenant as defined in clause (14) of sub-section (1) of section 2.”

ಇದು ಕೇವಲ ಮೈಸೂರು ಇನಾಮಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಿಝಂಪಶನ್ ಕ್ಲಾಜ್ ಇರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಇನಾಮಗಳಿಗೂ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— Section 10(1) says that :

“10.(1) The Deputy Commissioner shall examine the nature and history of all lands in respect of which a kadim tenant, a permanent tenant, a quasi permanent tenant, the holder of a minor inam or an inamdar claims to be registered as occupant under section 4, 5, 6, 7 and 9.....”

ಇಲ್ಲಿ ಇದು ಕೇವಲ ಮೈಸೂರು ಇನಾಮಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—That is the power given to the Deputy Commissioner to examine the nature of the claim of all the tenants who come under all categories of inams. ಹೀಗೆ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೩ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಆ ಭೂಮಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವೆಸ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. Under section 3 the word used is “any inam” which vests with the Government. This does not confine to only tenants who come under minor inams, but all categories of inams.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಸರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕ್ಲೈಮುಗಳೆಲ್ಲಾ ಈಗಾಗಲೇ ಸೆಟಲ್ ಆಗಿವೆ. ಅಂದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಮೈಸೂರು ಇನಾಮಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಮುಂದೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ‘ಮೈಸೂರು’ ಅಂತ ಇರುವುದೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆ.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—That applies only in respect of those cases where claims are not settled.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ.

Sri V. N. PATIL.—I support the point raised by Mr. Kagodu Thimmappa. I request the Hon. Minister to concede his point.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—The intention with which you have brought the amendment bill is to help the quasi-permanent tenants. In the Act the Quasi-permanent tenant is defined as follows :

“Quasi-permanent tenant means a person who has been in continuous possession of any land used for agricultural purposes in an inam by cultivating such land himself with his own stock or by his hired servants or by hired labour or with hired stock on payment of rent to the inamdar for a period of not less than six years prior to the first day of July, 1948.”

They have not used the word ‘minor inam’; they have used the word ‘inam’ only, which means the inam included in the Act. Therefore, quasi-permanent tenant is a tenant in respect of inams which come under the purview of this Act. The provisions of ‘quasi-permanent tenant’ is to take advantage under this Act.

ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಅರ್ಥ ಕೊಡಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.— ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ಗೂ ೧೦ ನೆ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಮೈನರ್ ಇನಾಂಗಳೂ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನಾಂ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ನನಗೆ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟ ಎಂದರೆ ಅವರು ಮೈನರ್ ಇನಾಂನಲ್ಲಿರುವರು. ಮೇಜರ್ ಇನಾಂ ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟು ಊರಿನಲ್ಲಿರುವ ಇನಾಂಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈನರ್ ಇನಾಂನಲ್ಲಿ ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ವಾಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟ ಒಂದು ಊರಲ್ಲಿರುವ ಇನಾಂನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮೈನರ್ ಇನಾಂಗೆ ಅನ್ವಯ

ಯಿಸುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿರುವುದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನಾಂ ಎಂದರೆ ಮೈನರ್ ಇನಾಂ ಎಂದು ನಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಈಗ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ಈಗಾಗಲೇ ಕ್ಲೈವ್ಸ್ ಸೆಟ್ಲೆ ಆಗಿರುವುದೂ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ.— ಆ ರೀತಿ ಆಗಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಗಣಿಗಳ ರಲ್ಲಿ ವಾಸಾದ ಪ್ರದೇಶವಾದ ಆಕ್ವಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ any Inam ಎಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.— The question is,—

4. For clause 2, the following clause shall be substituted, namely:—

“2. Amendment of Mysore Act 1 of 1955. In the Mysore (Personal and Miscellaneous) Inams Abolition Act 1954 (Mysore Act 1 of 1955),—

(i) in section 2, in clause (14), before the Explanation, the following proviso shall be inserted namely:—

“Provided that in the case of a minor inam, the said period shall be counted from the 1st day of July 1970.”;

(ii) in section 6, the proviso to sub-section (2) shall be omitted;

(iii) in section 10, —

(a) to sub-section (2), the following proviso shall be added namely:—

“Provided that in the case of a tenant in a minor inam such presumption shall be raised if such tenant is found to be in possession of any land on the 1st day of July 1970”.

(b) for sub-clauses (i) and (ii) of clause (a) of sub-section (3), the following sub-clauses shall be substituted, namely:—

“(i) in respect of lands in inams which have vested in the State before the date of commencement of the Mysore Inams abolition (Amendment) Act, 1973, within one year from the date of commencement of the said Amendment Act; and

“(ii) in respect of lands in inams which vest in the State on or after the date of commencement of the Mysore eIams Abolition Laws (Amendment) Act, 1973 within one ynar from the date of vesting of the inam concerned.”

(iv) for section 26-B the following section shall be substituted, namely:—

“26-B Rent:— Every tenant shall pay to the Inamdar (Herein-after in this Chapter referred to as the landlord) rent agreed to which in no case shall exceed the rent payable according to the Mysore Land Reforms Act, 1961”.

The motion was adopted and clause 2 was substituted.

CLAUSE 3.

Sri N. HUTCHMASTHY GOWDA (Minister for Revenue),-
Sir, I beg to move:—

5. Sub-clauses (1), (2), (3), (4), (5), (6) shall be re-numbered as sub-clauses (3), (4), (5), (6), (7) and (8) and before sub-clause (3) as so re-numbered, the following sub-clauses shall be inserted, namely:—

(1) in section 2, after clause (12), the following clause shall be inserted, namely:—

“(12a) ‘protected tenant’ means a tenant of any land comprised in a minor inam, if he has held it continuously and cultivated it personally for a period of not less than twelve years prior to the 1st day of July 1970”;

(2) after section 5, the following section shall be inserted namely:—

“5A. Protected tenant to be registered as occupant on certain conditions:— (1) Subject to the provision of subsection (2), every protected tenant shall on and from the date of vesting be entitled to be registered as an occupant in respect of all lands of which he was a protected tenant immediately before the date of vesting.

(2) In addition to the annual land revenue payable in respect of the land, a protected tenant entitled to be registered as an occupant of any land under sub-section (1) shall be liable to pay to the Government, as premium for acquisition of ownership of that land, an amount equal to fifty times such land revenue plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property - of the Government,—

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugar cane can be raised— | Rupees three hundred and thirty per acre; |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year— | Rupees two hundred and twenty per acre; |
| (iii) where semi dry crops can be grown | Rupees twenty one hundred and ten per acre. |

The amount of premium shall be payable in not more than ten annual instalments along with the annual land revenue and in default of such payment the amount due shall be recoverable as in arrear of land revenue due on the land in respect of which it is payable.”;

(3) in the proposed section 6-A, in sub-section (2), for the words “land revenue of such land”, the following shall be substituted, namely:—

“Land revenue of such land plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the Government.—

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugar-cane can be raised; | Rupees six hundred and sixty per acre; |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|

- | | |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year; and | Rupees four hundred and forty per acre; |
| (iii) where semi dry crops can be grown. | Rupees two hundred and twenty per acre”; |

(4) in sub-clause (5), for the figures and letter “4, 5 or 6A”, the figures and letter “4, 5, 5A or 6A” shall be substituted;

(5) in sub-clause (6), for the figures, word and letter “4, 5, 6A or 7”, the figures, word and letters “4, 5, 5A, 6A or 7” shall be substituted.

(6) in sub-clause (7),—

(i) in item (i) for the figures, letter and word “4, 5, 6A, 7 and 8” the figures, letters and word “4, 5, 5A, 6A, 7 and 8” shall be substituted;

(ii) in item (ii) in sub-item (a), for the figure and letter “6A”, the figures and letters “5A, 6A,” shall be substituted;

(7) in sub-clause (8), in item (ii) for the figures and letter “6A”, the figures and letters “5A, 6A”, shall be substituted;

(8) sub-clause (7) shall be re-numbered as sub-clause (11) and before the sub-clause as so re-numbered, the following sub-clauses shall be inserted, namely:—

“(9) in section 23, in the proviso, for the words and figures “the maximum rent fixed under the Mysore Tenancy Act, 1952”, the words and figures “the rent payable according to the Mysore Land Reforms Act; 1961” shall be substituted;

(10) for section 27, the following section shall be substituted, namely:—

“27. Tenant when to be registered as an occupant:—
A tenant on payment to the Government of an amount equal to one hundred times the land revenue payable in respect of that land plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the Government,—

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| (i) where 2 crops of paddy can be raised in a year or where sugar cane can be raised. | Rupees six hundred and sixty per acre; |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year. | Rupees four hundred and forty per acre; |
| (iii) where semi dry crops can be grown. | Rupees two hundred and twenty per acre; |

shall be registered as occupant of such land and such amount shall be payable in not more than ten annual instalments and on or before such dates as may be fixed by the prescribed authority.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

5. Sub-clauses (1), (2), (3), (4), (5), (6) shall be re-numbered as sub-clauses (3), (4), (5), (6), (7) and (8) and before sub-clause (3) as so re-numbered, the following sub-clauses shall be inserted, namely :—

(1) in section 2, after clause (12), the following clause shall be inserted, namely :—

“(12a) ‘protected tenant’ means a tenant of any land comprised in a minor inam, if he has held it continuously and cultivated it personally for a period of not less than twelve years prior to the 1st day of July 1970” ;

(2) after section 5, the following section shall be inserted, namely :—

“5A. Protected tenant to be registered as occupant on certain conditions:— (1) Subject to the provision of sub-section (2), every protected tenant shall on and from the date of vesting be entitled to be registered as an occupant in respect of all lands of which he was a protected tenant immediately before the date of vesting.

(2) In addition to the annual land revenue payable in respect of the land, a protected tenant entitled to be registered as an occupant of any land under sub-section (1) shall be liable to pay to the Government, as premium for acquisition of ownership of that land an amount equal to fifty times such land revenue plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the Government,—

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugar cane can be raised— | Rupees three hundred and thirty per acre; |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year— | Rupees two hundred and twenty per acre; |
| (iii) where semi dry crops can be grown | Rupees twenty one hundred and ten per acre. |

The amount of premium shall be payable in not more than ten annual instalments along with the annual land revenue and in default of such payment the amount due shall be recoverable as in arrear of land revenue due on the land in respect of which it is payable.”

(3) in the proposed section 6-A, in sub-section (2), for the words “land revenue of such land”, the following shall be substituted, namely :—

“Land revenue of such land plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the Government,—

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugarcane can be raised; | Rupees six hundred and sixty per acre; |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year; and | Rupees four hundred and forty per acre; |
| (iii) where semi dry crops can be grown. | Rupees two hundred and twenty per acre"; |

(4) in sub-clause (5). for the figures and letter "4, 5 or 6A", the figures and letter "4, 5, 5A or 6A" shall be substituted;

(5) in sub-clause (6), for the figures, word and letter "4, 5, 6A or 7", the figures, word and letters "4, 5, 5A 6A or 7" shall be substituted.

(6) in sub-clause (7),

(i) in item (i) for the figures, letter and word "4, 5, 6A, 7 and 8" the figures, letters and ward "4, 5, 5A, 6A, 7 and 8" shall be substituted;

(ii) in item (ii) in sub-item (a), for the figure and letter "6A", the figures and letters "5A, 6A" shall be substituted;

(7) in sub-clause (8), in item (ii) for the figures and letter "6A", the figures and letters "5A, 6A", shall be substituted;

(8) sub-clause (7) shall be re-numbered as sub-clause (11) and before the sub-clause as so re-numbered, the following sub-clauses shall be inserted, namely :—

"(9) in section 23, in the proviso, for the words and figures "the maximum rent fixed under the Mysore Tenancy Act, 1952", the words and figures "the rent payable according to the Mysore Land Reforms Act, 1961" shall be substituted;

(10) for section 27, the following section shall be substituted, namely :—

“ 27. Tenant when to be registered as an occupant.—
A tenant on payment to the Government of an amount equal to one hundred times the land revenue payable in respect of that land plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the Government,

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| (i) where 2 crops of paddy can be raised in a year or where sugar cane can be raised; | Rupees six hundred and sixty per acre; |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year; | Rupees four hundred and forty per acre; |
| (iii) where semi dry crops can be grown. | Rupees two hundred and twenty per acre; |

shall be registered as occupant of such land and such amount shall be payable in not more than ten annual instalments and on or before such dates as may be fixed by the prescribed authority.”

Sri K. PUTTASWAMY.— Since a copy of the amendments moved by the Hon. Minister for Revenue, has not been made available to me, I request the Hon. Minister to read out the amendments over again.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I shall see that a copy of the amendments is made available to you.

Sri T. R. SHAMANNA.—The amendments moved by the Hon. Minister are much more than the amendments proposed in the printed Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I call upon the hon. member Sri Shamanna to move his amendment to clause 3 which has already been circulated among the members.

Sri T. R. SHAMANNA.— I beg to move :

“That at page 3 in sub-section (2) of the proposed section 6A line 5, for the words ‘one hundred’ the words ‘thirty’ shall be substituted.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.— Amendment moved :

“That at page 3 in sub-section (2) of the proposed section 6A line 5, for the words ‘one hundred’ the words ‘thirty’ shall be substituted.”

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣಾ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪೂಜಾರಿಗಳಿಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯನಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಇವರು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಪೂಜೆಯನ್ನು ಸಾರೋದ್ಧಾರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ಊರಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಪೂಜಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಹತೋಟಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂಜಾರಿಗೆ ತಾನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರದ್ಧಾಭಕ್ತಿ ಇರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯದ ನೂರರಷ್ಟು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಜಾಸ್ತಿ, ಅದನ್ನು ೩೦ ರಷ್ಟು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆ ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಪೂಜಾರಿ ಅವನು ಮೂರು ವರ್ಷದ ಮುಂಚೆ ಪೂಜಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವನಿಗೆ ಈ ಸವಲತ್ತನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೂಜಾರಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬನು ಬಂದಿರಬಹುದು. ಪೂಜಾರಿ ಯಾದರೂ ಕೂಡ ಅವನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಲಾಭವನ್ನು ತಾನೇ ಅನುಭವಿಸಿದ್ದಾನೆಯೇ ಹೊರತು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅವನು ರೆಂಟ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕಂದಾಯದ ನೂರರಷ್ಟು ಇವರಿಗೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆ. ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತು ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ಕಂದಾಯದ ನೂರರಷ್ಟು ಬರುವ ಹಣ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅವನು ಜಮೀನಿನ ಆಕೃಷ್ಯವನ್ನಿ ಪ್ರೈಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುವುದು, ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಇಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಂದಾಯದ ಅಷ್ಟು ಪಾಲು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಕೃಷ್ಯವೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪ್ರೈಸ್ ಇದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ, ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನನ್ನು ಅರ್ಚಕನು ತಾನೇ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಅದರ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಅದು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನಾದ್ದರಿಂದ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಯಾವುದೇ ಜಮೀನು ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ತಸ್ತೀಕು ಕೊಡುವುದು ಎಂದೂ ಅದೂ ಸೇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ವಾಸನೆಯ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

The amendment was by leave withdrawn.

ಶ್ರೀಮಾನ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದಾಗ ಸಂದರ್ಭ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ನಾವು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಾಂಬೆ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಒಂದು ತರಗತಿಯ ಗೇಣಿದಾರರು ಇದ್ದರು. ಇವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಅವರು ಆಕೃಷ್ಯವನ್ನಿ ಪ್ರೈಜ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ೫೦ ರಷ್ಟನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಬೇಕು. ತರೀ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಎರಡು ಬತ್ತದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಆಗಿದ್ದರೆ ೩೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಆದರೆ ೨೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಸೆಮಿ ಡ್ರೈ ಕ್ರಾಪ್ ಬೆಳೆಯುವುದಾದರೆ, ೧೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಆದರೆ ಗೇಣಿದಾರರು ಮತ್ತು ಪುಜಾರಿಗಳು ಭೂ ಕಂದಾಯದ ೧೦೦ ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು. ತರೀ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಜೊತೆಗೆ ೩೩೦

ರೂಪಾಯಿ ಅವನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೨೭ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವಾಗ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ಅದರ ವರಮಾನದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಶಾಸನ ಪ್ರಕಾರ ಗೊತ್ತು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದೆ. ಮತ್ತೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಅವನು ಭೂ ಕಂದಾಯ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು, ತರೀ ಜಮೀನು ಇದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವಿವರಣೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri K. PUTTASWAMY (Chammundeshwari).— I am at a loss to appreciate the amendments the Hon. Minister is now placing before the House. They may be necessary amendments. Nothing prevents the Government from bringing it as amendment No. II for Inam Abolition Bill. There are very very important provisions of far reaching consequences and they are sought to be introduced at this stage. You may be aware what the Hon. Minister has in his mind and he may feel that the amendments are necessary. But I for one have not read the Mysore Inam Abolition Laws. I have gone through these amendments and I think some of the amendments are very necessary and I have absolutely no objection. As the Hon. Minister has brought forward a series of amendments which I think are much more longer than the original amendments. I would request the Government to give some time more for us. In this connection I do not fail to congratulate the Hon. Minister for making very earnest attempt to introduce very radical measures which are going to help the agricultural class. Therefore I am sure the Hon. Minister will appreciate our difficulty. I do not know whether the office has agreed for all these amendments as this is beyond the scope of the amending Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— The amendments have not been sought by our office.

Sri K. PUTTASWAMY.— At this stage it becomes your responsibility whether the objection I have raised is upheld or the amendments are to be moved. All these things will have to be gone through carefully. I appreciate the Hon.

Minister for bringing forward this measure and I feel these are very important amendments and they may be necessary. But nothing prevents from withdrawing the Bill and bringing it as a Second Amendment with the rich experience the Hon. Minister for Revenue has taking into consideration the difficulties the Hon. Members are experiencing.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅವಸರದಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅವರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದು ಈಗಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯ್ದೆಗಿಂತ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂಗಿಗಿಂತ ಮೂಗುತಿ ಭಾರ ಎಂದ ಹಾಗೆ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಅನಿವಾರ್ಯ ಆಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಮೂಲ ತತ್ವದ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ತಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಅವರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅವಿಲ್ಲದೆ ಚರ್ಚೆಯೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿದು ಕ್ಲಾಸ್‌ಬೈ, ಕ್ಲಾಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ತರಹ ಅಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತೇನೆ. ಸಭೆಯು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.— Now I will put the amendment to the vote of the House. The Question is :

“That Sub-clauses (1), (2), (3), (4), (5), (6) shall be re-numbered as sub-clauses (3), (4), (5), (6), (7) and (8) and before sub-clause (3) as so re-numbered, the following sub-clauses shall be inserted, namely:—

(1) in section 2, after clause (12), the following clause shall be inserted, namely :—

“(12a) ‘protected tenant’ means a tenant of any land comprised in a minor inam, if he has held it continuously and cultivated it personally for a period of not less than twelve years prior to the 1st day of July 1970”;

(2) after section 5, the following section shall be inserted, namely:—

“5A. Protected tenant to be registered as occupant on certain conditions:— (1) Subject to the provision of sub-section (2), every protected tenant shall on and from the date of vesting be entitled to be registered as an occupant in respect of all lands of which he was a protected tenant immediately before the date of vesting.

(2) In addition to the annual land revenue payable in respect of the land, a protected tenant entitled to be registered as an occupant of any land under sub-section (1) shall be liable to pay to the Government, as premium for acquisition of ownership of that land, an amount equal to fifty times such land revenue plus in the case of lands classified as dry possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the Government,—

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugar cane can be raised— | Rupees three hundred and thirty per acre; |
| (ii) where one crop of paddy can be raised in a year— | Rupees two hundred and twenty per acre; |
| (iii) where semi dry crops can be grown | Rupees twenty one hundred and ten per acre. |

The amount of premium shall be payable in not more than ten annual instalments along with the annual land revenue and in default of such payment the amount due shall be recoverable as in arrear of land revenue due on the land in respect of which it is payable.”;

(3) in the proposed section 6-A, in sub-section (2), for the words “land revenue of such land.”, the following shall be substituted, namely:—

“Land revenue of such land plus in the case of lands classified as dry but possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the Government,—

- (i) where two crops of paddy can be raised in a year or where sugar cane can be raised; Rupees six hundred and sixty per acre;
- (ii) where one crop of paddy can be raised in a year; and Rupees four hundred and forty per acre;
- (iii) where semi dry crops can be grown. Rupees two hundred and twenty per acre.”;

(4) in sub-clause (5), for the figures and letter “4, 5 or 6A”, the figures and letter “4, 5, 5A or 6A” shall be substituted;

(5) in sub-clause (6), for the figures, word and letter “4, 5, 6A or 7”, the figures, word and letters “4, 5, 5A, 6A or 7” shall be substituted.

(6) in sub-clause (7),—

(i) in item (i) for the figures, letter and word “4, 5, 6A, 7 and 8” the figures, letters and word “4, 5, 5A, 6A, 7 and 8” shall be substituted;

(ii) in item (ii) in sub-item (a), for the figure and letter “6A”, the figures and letters “5A, 6A,” shall be substituted;

(7) in sub-clause (8), in item (ii) for the figures and letter “6A”, the figures and letters “5A, 6A”, shall be substituted;

(8) sub-clause (7) shall be re-numbered as sub-clause (11) and before the sub-clause as so re-numbered, the following sub-clauses shall be inserted, namely:—

“(9) in section 23, in the proviso, for the words and figures “the maximum rent fixed under the Mysore Tenancy Act, 1952,” the words and figures “the rent payable according to the Mysore Land Reforms Act, 1961” shall be substituted;

(10) for section 27 the following section shall be substituted, namely:—

“27. Tenant when to be registered as an occupant:—
A tenant on payment to the Government of an amount to one hundred times the land revenue payable in respect of that land plus in the case of lands classified as dry but

possessing facilities for irrigation from any source of water which is the property of the Government,

- (i) where 2 crops of paddy can be raised in a year or where sugarcane can be raised; Rupees six hundred and sixty per acre;
 - (ii) where one crop of paddy can be raised in a year. Rupees four hundred and forty per acre;
 - (iii) where semi dry crops can be grown; Rupees two hundred and twenty per acre;
- shall be registered as occupant of such land and such amount shall be payable in not more than the annual instalments and on or before such dates as may be fixed by the prescribed authority."

The motion was adopted

The question is:

"That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Clause 1 Etc.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— The question is :

"That Clause 1, the long title the Preamble and the Enacting formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the long title the Preamble and the Enacting formula was added to the Bill.

Motion to pass

Sri H. HUTCHMASTY GOWDA.— I beg to move :

"That the Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Bill, 1973 as amended be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER.— The question is :

"That the Mysore Inams Abolition Laws (Amendment) Bill, 1973 as amended be passed."

The motion was adopted and the Bill as amended was passed

The House stands adjourned to meet tomorrow at 1P.M.

(The House adjourned at Twetnty Minutes past Five of the Clock to meet at One of the Clock on Friday the 18th May 1973.)